MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK !



IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 24—4—1.980—Nº192



EUSKARAREN ALDEKO MANIFESTAZIOAK
NORK NOR DISKRIMINATZEN DU?

Hilabeteko epearekin, martxoaren 19an Iruñean eta apirilaten 19an Donostian, hamabost mila baino gehiago hiltzea toki bakoitzean euskararen alde, hemendik aurrera kontutan izan beharreko gertakizuna da. Are eta indar gehiago ematen dio ekintza horri, oraindik martxan hilabete gutxi daraman talde baten deiak —"Euskal Herrian Euskaraz"— horrelako oihartzunik izateak. Eta azkenik zera erakusten du: benetako borondatea dagoela, zenbait jende talderen artean, euskara euskaldunen hizkuntza bihurtzeko.

Aldiz, beldurgarria izan da planteiamendu horrek azkenaldian jasan duen erasoa. Hemen osatuz diren botereek ez dute apenas kontutan hartu hil ala bizikoa den euskararen arazoa, ala, gehiago, garbiki horren kontra aritu dira. Nafarroako Diputazioaren jarrerak, duen burua izanda, eta Nafarroa-Euskadi arazoa hain dagoela, ez gaitzake gehiegi harritu. Baina Eusko Kontseilu Nagusian ere horrelakorik gertatzea, paradoja triste bat baino zerbait gehiego da.

Euskararen normalizapenerako bereziki landu beharrezkoak diren hiru sailetan —irakaskuntzan, komunikasbideetan eta administralgoan— Eusko Kontseilu Nagusia osatu zenetik —eta badira ia hiru urte— egin dena, hutsaren hurrengotzat jo dezakegu.

Irakaskuntzaren arloan, erdipurdikoa den elebitasunaren dekretoa betetzeko bide egokirik ere ez da jarri, "idoneoak", duela hilabete ingurutik daramaten grebaren bitartez, salatzen ari diren bezala.

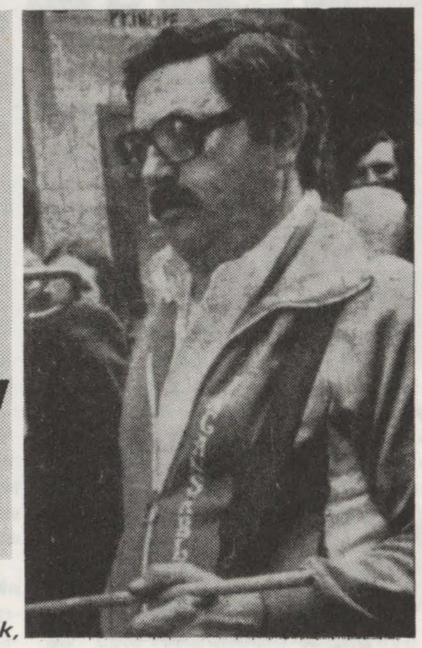
Komunikabideei dagokienez, Eusko Kontseilu Nagusiak badaki euskaraz izango badira, subentzionatu beharra dagoela, eta bestela berriz bere gain hartu beharko duela zeregin hori. Baina ez bata eta ez bestea. Aitzakia aitzakiaren gain jarriz, ez da kapaz izan euskarazko komunikabideei bizitzakotan ezinbestezkoa duten laguntza izpirik ere emateko. Ezta ere "elebidun" deituriko komunikabideak euskara gehiago sar dezaten bultzatzeko. Bestalde, laster bere eskutan izan ditzakeen irrati eta telebistarentzat, ez du euskararekiko inolako planik egin; aldiz, arduradun batek ahobeteka adierazi du "euskal telebista" deitzeak ez duela osorik euskaraz izango denik esan nahi.

Administralgoaren arloan berriz, ez da gertatu bakarrik ezer positiborik ez egitea, beste batzuen iniziatibak moztea eta zapaltzea baizik; horra hor "Administracion Local"eko Kontseilaritzak Errenteriako Udalari debekatu nahi izan zion erabakia —tribunalak atzera bota Kontseilaritzaren debekua, konpetentziarik ez omen duelako— Beraungo haurtzaindegirako zuzendariak euskaraz jakitea eskatzen zuelako. Honela gainera Gobernu Zibilak ez du batere oztopotik izan antzeko debekuak zabaltzeko.

Inor ez diskriminatzearen izenean ezarri dituzte honelako debekuak, Autonomi Estatutoa, hemen gehiengoak uko egin zion Konstituzio Espainola eta Francoren garaiko legeak astinduz. Hilaren 19ko manifestazioan jaso zuten erantzuna: "Nork nor diskriminatzen du?. Hortxe baitago gakoa.

I. Aiape

ZAPA
Gogoan
zaitugu



"Zigorra eta heriotzaren
bele beltzak,
gauaren beltzitasunean babesturik,
berriz ere, gure herria
lutoz jantzi dute"

En la madrugada del domingo dia 20, fue vilmente asesinado Felipe Sagarna "Zapa". Tres tiros traicioneros, y unos casquillos marca "Gecco" evidenciaban la paternidad de los asesinos, aún antes de que reivindicasen su acción.

Al igual que en el atentado del matrimonio Illarramendi-ljurco, esta vez también, la extrema derecha habia amenazado con represalias al atentado realizado unos dias antes por ETA (m). Una vez más los fascistas se han cebado en un personaje de base, eminentemente popular, conocido y estimado en todo el pueblo, que expresaba sus ideas politicas en su vida cotidiana profundamente enrraizado con las penas y las alegrias de nuestro pueblo. Su Tambor no retumbará más por las calles de Hernani; por las fiestas de todo Euskadi. Pero no enmudeceran nuestras voces, ni acallarán los estruendos de nuestras fiestas, mezcladas y profundamente relacionadas con nuestras luchas.

La estrategia fascista (el terror negro) pretende intimidar a la población por medio de acciones indiscriminadas como en Alonsotegui y Santutxu, pretende intimidar a toda una corriente luchadora cebándose en militantes y simpatizantes de base para que nadie se sienta tranquilo y se rompan los lazos politicos organizados.

Pero no lo conseguirán. 3 dias de huelga general en todo Hernani con durisimos enfrentamientos con las FOP, el llamamiento a la huelga general en Guipuzcoa realizado por H.B., LAIA, EMK, PTE y LKI y las Gestoras pro-amnistia, asi como las manifestaciones de Bilbao, Algorta... demuestran que existe esa voluntad de lucha: única forma de paralizar la mano asesina, de neutralizar su crecimiento politico.

En este combate, el movimiento obrero no puede quedar al margen, necesita pasar a la ofensiva, ZAPA: Hire herrikideak ohiukatu diken bezela, guk ere diagu. ¡Herriak ez du barkatuko!

José Iriarte "Bikila"

1º MAYO

- ***Contra la ley básica de empleo***
- ***Autodeterminación de las nacionalidades***
- ***Amnistía, paralización de Lemóniz, retirada de las F.O.P. de Euskadi.***
- ***Integración de Navarra en Euskadi.***
- ***Euskadi con el Salvador: Solidaridad internacionalista contra el Imperialismo***



IIº Congreso de LAB

Se ha celebrado en la Universidad de Lejona durante los días 11, 12 y 13 de Abril, el IIº Congreso de LAB, con la asistencia de unos 800 delegados.

A pesar de que la corriente Euskadiko Ezkerra, no estaba presente en estas sesiones, ya que celebraban durante las mismas fechas "otro IIº Congreso de LAB" en Donosti, donde decidian casi por unanimidad (365 a favor, 1 en contra y 5 abstenciones) su integración en ELA-STV, el Congreso de Lejona no estuvo exento de importantes enfrentamientos.

A lo largo de estos días y en un ambiente de gran tensión se debatieron las ponencias de situación política, caracterización del sindicato, crisis económica, programa de acción sindical y estatutos.

El punto que polarizó la mayor parte de la atención de los delegados fue sin duda, el de la integración o no de LAB en KAS, que demostró la existencia de importantes divergencias, en el seno del sector mayoritario de la izquierda abertzale.

Y ésto no podia ser de otra forma, ya que el punto de integración o no en Kas, escondia la existencia de dos proyectos o dos modelos, bastante diferentes de construcción del sindicato.

Por un lado, la mesa nacional de KAS (que agrupa a HASI, independientes gestoras, ETA-m,...) habia decidido con antelación al congreso la posición de su corriente en LAB:

1º- Como una cuestión táctica no plantear inmediatamente la vinculación orgánica de LAB a KAS

2º- Proponer a los delegados al congreso, la asunción del programa y de la alternativa KAS.

3º- Abrir un periodo de 5 meses de debate sobre este tema, a partir del cual, se resolverá la incorporación definitiva de LAB en KAS.

Para la dirección de esta corriente, KAS, es el bloque dominante de el proceso revolucionario vasco. Es por ésto, por lo que LAB, debe formar parte necesariamente de esa coordinadora de movimientos revolucionarios que es KAS y ser su brazo en el movimiento obrero.

Frente a esta posición, se expresó en el mismo, otra corriente, que coincide con un sector de HASI y algunos sindicalista independientes, que mantienen un proyecto bastante diferente del anterior. Son ellos quienes han cargado fundamentalmente durante el último periodo, con la responsabilidad de la dirección del sindicato y son a su vez, quienes han hecho una mayor experiencia de intervención directa en el movimiento obrero.

Defienden la construcción de un sindicato obrero, con independencia organizativa de KAS, más abierto, no identificado exclusivamente a la corriente politica KAS, que sea capaz de desarrollar un programa de ruptura con la reforma, sí, pero dando a la vez, respuestas concretas a los problemas del movimiento obrero en Euskadi.

Y estas dos concepciones diferentes del papel que debe jugar LAB y sobre su carácter, se expresaron en multitud de debates parciales, aunque después no se concretaran (más que en determinadas) en líneas políticas y sindicales alternativas.

Aparecieron en los debates sobre cómo desbordar el estrecho marco que otorga el estatuto de autonomía, en los métodos de lucha que debe impulsar LAB en el movimiento obrero, en la forma de combinar los objetivos inmediatos de la clase obrera con el desarrollo de un conciencia anticapitalista y nacional. Y éstas diferencias se plasmaron a su vez, en la estructura organizativa con la que se quiere dotar a LAB, desde una y otra posición.

Este enfrentamiento en las posiciones politicas, se expresó también, en la presentación de dos listas alternativas, pára la elección del secretariado nacional (compuesto por 6 personas).

Aunque tres nombres eran comunes en ambas, una lista recogia a los militantes más significativos de el último periodo de LAB, mientras que la lista de KAS, marginaba a cuatro de éstos nombres.

Aunque se ha conseguido evitar el enfrentamiento total entre estas dos corrientes, y el resultado de las votaciones refleja la elección de su secretariado con representación de ambas tendencias, se puede afirmar que estos resultados buscados por la dirección de KAS y avalados por la mayoria del congreso, revelan una desautorización de determinados miembros y Su marginación de puestos de dirección. Precisamente de una parte del sector que más ha trabajado por la construcción de LAB como una central de clase, buscando fuertes raices en el movimiento obrero vasco.

De como se salde este debate en el seno de LAB, va a depender en gran medida el futuro de este sindicato.

LKI ha tomado posición con claridad en este dabete. Queremos que LAB sea un sindicato obrero que se dirija al conjunto de los trabajadores, un sindicato abierto a todas las corrientes politicas.

Vicente

ORBEGOZO: la lucha continua

En el Zutik 190 planteaba que era muy previsible el paso de huelgas intermitentes a la huelga indefinida. Esto no ha sido así hasta el lunes día 14 debido a las argumentaciones de la mayoría del comité de empresa en contra de las huelgas "salvajes e incontroladas" creando un clima de miedo entre los trabajadores.

El día 14 por la mañana se trabaja realizando al mediodia una asamblea de valoración de las negociaciones, en la que el comité de empresa por mayoría (CCOO y UGT) nos plantean que las negociaciones han tocado techo y que ya no es posible superar la oferta patronal anterior de 6,5 en enero y 4% más 1200 pts. en julio, argumentando que si bien quedaba bastante por debajo del incremento del coste de la vida llaman a la entrada al trabajo pues caso contrario íbamos a estrellarnos ahora y encontrarnos después ante la imposibilidad de responder a los ataques del Plan de Viabilidad que la patronal va a tratar de imponernos posteriormente.

Tras un duro debate criticando fundamentalmente las formas de presión realizadas (insuficientes) rompemos por primera vez el marco de la huelga legal, parando seguidamente ante el hecho de que la patronal estaba aprovechando el trabajo los lunes para sacar grandes cantidades de materiales (sólo el lúnes dia 7 salieron aproximadamente 80 camiones trailer cargados). Este hecho desborda nuevamente al Cte. de empresa, si bien es verdad que fue por una minoria muy pequeña de 25 votos en asamblea, encerrándonos a continuación en la fábrica un grupo aproximado de 70 trabajadores

El Comité de Huelga

Al ponerse nuevamente en cuestión la representatividad del Cte. de Empresa, éste propone que la asamblea elija un Comité de Huelga de 12 miembros, propuesta ante la cual los encerrados proponemos: elección de un Cte. de Huelga mixto (6 miembros del Comité de empresa recogiendo las diferentes posiciones y 6 elegidos en asamblea). Propuesta que es apoyada por una mayoría de la asamblea así como la elección de los miembros propuestos por la asamblea de encerrados.

El Comité de Huelga elegido debia entrar en funciones legalmente a partir de hoy lunes día 21, pero a propuesta del Cte. de empresa y aceptado por la dirección comienza a negociar el viernes día 18, observandose una actitud revanchista y con amenazas por parte de la mayoría del comité de empresa en un claro intento de quemarnos ante el conjunto de los trabajadores, dada la actitud de la empresa endurecida por las divisiones internas.

¿Qué perspectivas?

A pesar de la llamada a vuelta al trabajo de la mayoría del comité de empresa y de la minoría de huelga, la asamblea de hoy día 21 se ha ratificado en el apoyo al Comité de Huelga y en la continuación de la lucha, por una votación de 542 a favor, 437 en contra.

Esta relación de fuerzas y a pesar de haber aumentado en 80 votos en apoyo al Comité de Huelga, teniendo en cuenta el cansancio existente, nos situa en forma muy delicada para romper la intransigencia patronal.

En esta situación nos marcamos las siguientes tareas:

— continuar la coordinación con otras fábricas en lucha realizando manifestación conjunta el próximo sábado día 26 en San Sebastian igual que los sábados 12 y 19 de abril. Este es el camino para avanzar hacia una jornada de lucha ligándola al 1º de Mayo.

— profundizar la solidaridad económica y de lucha en la línea de los pasos iniciados: 78.000 pts. recogidas el domingo en Atocha, cajas en fábricas y comercios, presentación de mociones al ayuntamiento de Hernani (apoyadas por mayoria con la abstención del PNV), etc. Son la mejor forma de extender la solidaridad.

— mantener y masificar las encerronas en el ayuntamiento, que ante la inoperancia de los sindicatos, están resultando marcos de organización y de discusión para los luchadores más combativos y sin caer en equivocos de buscar su estabilización una vez que finalice el conflicto.

— mantener la asamblea de fábrica cada dos días como el mejor termómetro de las fuerzas que tenemos y lugar democrático para toma de decisiones.

Jesús UZKUDUN
(Comité de Huelga de Pedro Orbegozo)
21.4.80



EUSKAL IRAKASLE IDONEOAK: LAU ASTE GREBAN.

Iaz onartu zen Elebitasun Dekretuarekin bazirudien pauso handi bat eman zela euskararen berreskuratze bidean; euskara Eskola Estaletara sartua zegoela eta hortik irtengo ziren umeak euskara jakinez irtengo zirela. Hala ere, Dekretuaren hutsuneak berehala nabarmendu dira eta gauzak gehiegi zehaztu gabe —beste lan batetarako gaia bailitzateke— esan daiteke oraingo baldintzetan es dagoela euskara gutxieneko efikazia batekin irakasterik. Egiten dena hauxe besterik ez da: Irakasleak erre eta ikasleak nazkatu.

Marko honen barruan irakasle idoneoien egoera laborala oso latza da: diskriminatuta alde guztietatik. Agindutako urtebeteko kontrato laborala hamar hilabete edo gutxiagokoa bilakatu da, geroreko lanaren zihurtasunik gabe, nortasunik gabe klaustroetan, hainbat eskubidetan diskriminatua...

Egoera hau zela eta, Bizkaiko idoneoak grebara irten ziren, orain ia hilabete bat duela. Astebete beranduago Gipuzkoakoak ere greban jarri ziren, Bizkaikoekiko elkartasuna azaltzeko eta denon egoera latz eta bidegabekoari irtenbide bat bilatzeko. Horretarako jarraiko plataforma hau planteiatu genuen:

1. — Urtebeteko kontratoa eta nominen normalizatzea.
2. — Estabilitatea lanean eta Zerbitzuak kontutan hartzea.
3. — Esklusiba.
4. — Klaustroetan hitza eta botoa.
5. — Euskarazko irakasle titulua lortzeko ikastaldietarako eskubidea.
6. — Egoera material eta plangintza on bat euskara irakasteko. Hau da: ikastaldiak, diru presupostuak, talde txikiagoak eta abar.

Idoneoen plataforma laborala da batez ere: gure egoera laboralari erantzuten dio. Ados gatoz azkeneko puntua, plangintzari eta abarri dagokiona, oso garrantzitsua dela eta horregatik sartu dugu plataforman. Baina uste dugu irakasle guztien burruka izan behar dela eta "Euskara Eskola Estataletan" arazoari buruz hasiko den kanpainaren barruan sartu behar dela. Nolanahi burruka honetan ere puntu berezia izan da.

Greban zehar elkarren osogarri izan diren jokabide bi hauek eraman dira:

1. — Herrika, bailaraka eta Probintzia mailan egin diren bilerak eta hauekin lotuta, klaustroetan, gurasoekin eta herri mailan egin diren lanak: asanbladak, orriak, kartelak, mozioak Udeletxeetan...

2. — Probintziaka eta Probintzia biak elkarturik egin diren akintzak. Maila honetan egindako lana izugarria izan da: Diputazio, Kontseilaritza eta Delegazioen okupazio eta entzerronak, Euskal Parlamentua Gernikaratu zenean egin zen enkartelada eta abar.

Jaso ditugun erantzunak oso pobreak izan dira. Euskal Kontseilutik ez dugu ia ezer lortu: bi aldiz hitzegin dugu baina aitzakiak besterik ez dugu jaso: bere probisionaltasuna dela, konpetentziarik eza, egoera hobeto aztertu beharra, segurtasunik eman ezina...

Atera den eritzia datorren ikasturtean aurten dabilen zenbaitek ez duela lanik izango, ej dituztela kontratatuko; eta ikasturtearen hasiera aurten bezain traketsa izango dela eta Azaro aldera arte ez dugula lanik izango, beraz bi edo hiru hilabetetan ez dugula soldatarik izango.

Erantzunik garratzena EKN datorkigu; berak izan baitziren bai Kontseilaritzan eta bai Donostiako Diputazioan ere, Poliziari deitu ziotenak. Antza denez, es dute Madrilen beharrik hemendik aurrera. Nahi dutenean badituzte konpetentziak!. Gauzak nabarmenago izan zitezen: Kontsailaritzan inor ez zitzaigun agertu. Txakurrak bota eta kito.

Partidu eta Sindikatuei ere deitu zitzaien bilera batetara baina nagusietakorik inor ere ez zen agertu. Hor ikusi zen beren ardura eta jokabidea

Ez dakigu erreibindikapenetatik ezer lortuko den ala ez. Baina garbi dago puntu bat gutxienez lortu dugula: Euskarari buruzko triunfalismoa zapuztea. Kalera eta agiria ateratzea nola dagoen euskararen egoera Eskola Estataletan. Euskarak eta euskal irakasleak sofritzen duten era guztietako diskriminazioa garbi azaltzea.

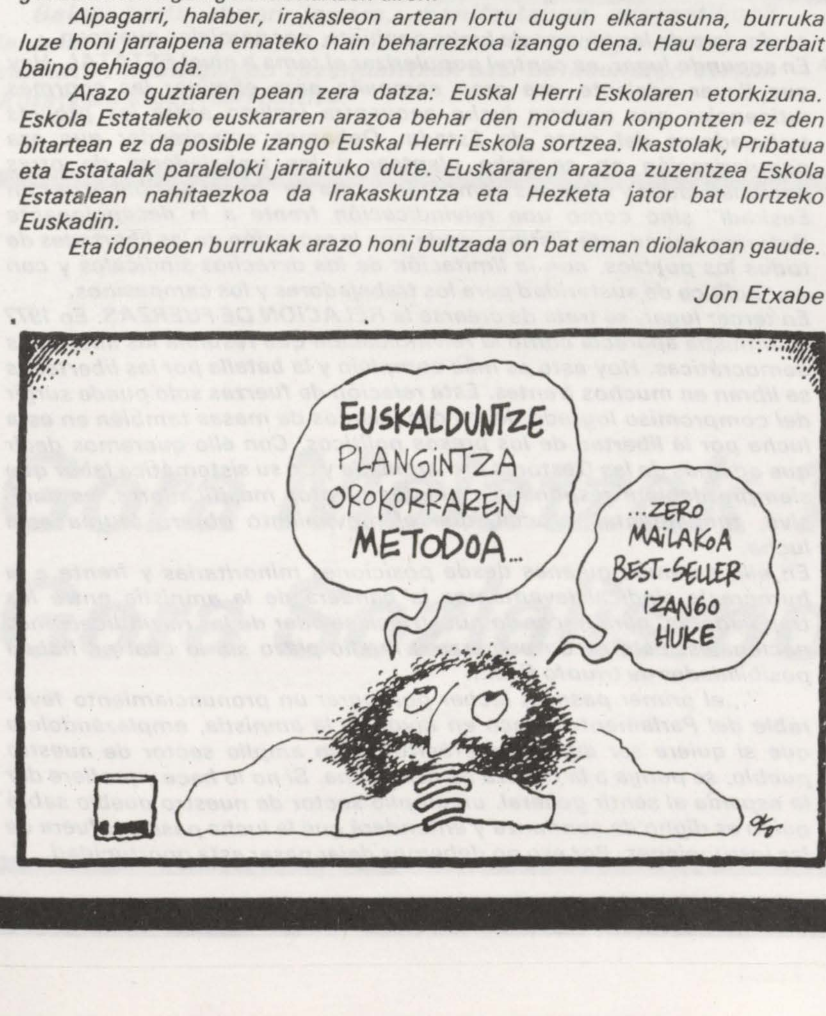
Guraso eta herritar askori begiak zabaltzea. Eta azkenik hutsuneak betetzen hasteko kezka sortaraztea goiko erakundeetan ea datorren urterako gauzak ardura gehigorekin hartzen diren.

Aipagarri, halaber, irakasleon artean lortu dugun elkartasuna, burruka luze honi jarraipena emateko hain beharrezkoa izango dena. Hau bera zerbait baino gehiago da.

Arazo guztiaren pean zera datza: Euskal Herri Eskolaren etorkizuna. Eskola Estataleko euskararen arazoa behar den moduan konpontzen ez den bitartean ez da posible izango Euskal Herri Eskola sortzea. Ikastolak, Pribatua eta Estatalak paraleloki jarraituko dute. Euskararen arazoa zuzentzea Eskola Estatalean nahitaezkoa da Irakaskuntza eta Hezketa jator bat lortzeko Euskadin.

Eta idoneoen burrukak arazo honi bultzada on bat eman diolakoan gaude.

Jon Etxabe





REFERENDUM EN GENERAL ELECTRICA ESPAÑOLA

A finales de esta semana tendrá lugar en GEE un referendum en torno a la oferta de convenio a la empresa, condicionada a la aceptación de un expediente de regulación que afecta a 1.566 trabajadores (de los 3.859 que componen la plantilla). Convocado por las centrales sindicales UGT, ELA(a) y el grupo de "inpedendientes".

Este referendum constituye el último eslabon de la profunda división y enfrentamiento que esas direcciones sindicales han introducido entre los trabajadores de GEE.

1.- Tres meses y medio de lucha

El 11 de enero comenzaron las negociaciones del XIº convenio colectivo. En la primera reunión la empresa hizo ya saber que no estaba dispuesta a aceptar ningún convenio que no estuviera condicionado a las negociaciones de un expediente de regulación temporal de empleo.

Para GEE, el expediente de regulación no es —ni mucho menos— una necesidad ineludible, ya que es una empresa que en los últimos 5 años ha tenido beneficios, forma parte de la multinacional americana General Electric (con miles de millones de dólares de beneficio el pasado año) y constituye la empresa más competitiva del país en el sector de bienes de equipo electrico, cuyo campo de expansión es amplio dentro del Plan Energético Nacional del gobierno.

Conscientes de esta situación y de los riesgos que para el futuro de nuestros puestos de trabajo supone el expediente de regulación los trabajadores a lo largo de estos tres meses y medio hemos realizado numerosas asambleas, hemos venido parando prácticamente dos días por semana y nos hemos movilizado por las calles de Bilbao, Baracaldo, Sestao...

Pero esta resistencia larga de los trabajadores no ha conseguido hacer retroceder a la patronal, pues nos hemos encontrado con dos gravísimas limitaciones:

— Por un lado nuestra lucha se ha dado de un modo aislado, al igual que está sucediendo con numerosas movilizaciones obreras que acaban en fracasos y están debilitando de un modo enorme al movimiento obrero.

— Por otra parte, las direcciones sindicales de UGT, ELA(a) y el grupo de los "independientes" de la fábrica, han venido manteniendo unas posiciones claudicantes y desmovilizadoras que han provocado una gran división y enfrentamiento entre los trabajadores.

2.- UGT, ELA(a): una línea de claudicación y de división de los trabajadores.

Los dirigentes de ELA(a) practicamente desde el principio de las negociaciones aceptaron el hecho "inevitable" de la regulación, ante la situación "crítica" expuesta por la dirección, negándose a una lucha consecuente contra la misma y por un convenio justo.

La dirección de UGT, al inicio del convenio trató de hacer ver que su objetivo era sacarlo adelante. Pero pronto se puso de manifiesto las consecuencias del acuerdo marco con la CEOE y los pactos y compromisos —firmados o no— con la dirección de Sercobe que han conducido a que las bases de UGT se hayan visto obligadas a tener que aceptar una política de congelación salarial dentro de los límites del AMI y de "flexibilización" de plantillas en el sector, mediante los expedientes de regulación.

La prueba más palpable de las posiciones claudicantes y contrarias a los intereses de los trabajadores, desarrolladas por las direcciones de UGT y ELA(a) se puso de manifiesto en la asamblea del 14 de marzo.

Hasta entonces su actitud había sido inhibirse de las movilizaciones.

En la asamblea del día 14, la más grande habida en la fábrica, a la que acudieron forzados por la dirección la gran mayoría de los cuadros y mandos de la empresa, la dirección de UGT apareció por primera vez haciendo frente común con ELA(a) y los sectores enviados por la empresa defendiendo sin tapujos la aceptación de la negociación de la regulación. Por 54 votos de diferencia ganó la propuesta de "negociar" el convenio junto con la regulación, que conllevaba al mismo tiempo el rechazo de cualquier movilización hasta el término de las "negociaciones".

Sin embargo en una asamblea celebrada el 9 de abril, convocada por UGT y ELA(a) y los "independientes" y a la que asistieron la gran mayoría de los trabajadores, se rechazó no sólo la oferta de la empresa del 13% de convenio, condicionada a una regulación de 1556 trabajadores, sino la propia regulación, planteando como alternativa la defensa de la plataforma del convenio (centrada en el 18%, derecho a excedencia —como hasta ahora— sin los recortes del E.T., mantenimiento del subsidio de baja desde el primer día con el 95%, revisión semestral según IPC,...) junto con las negociaciones de las jubilaciones anticipadas para compañeras y compañeros que siendo mayores de 58 años y medio lo deseen, con el 100%.

A partir de entonces los dirigentes de UGT y ELA(a) renunciaron ya a supeditarse siquiera formalmente a la asamblea, hecho que hicieron público en una asamblea celebrada el martes pasado, afirmando "que no se sentirian vinculados a ninguna resolución que no fuera adoptada por medio de un referendum secreto". Con ello decian SI a la propuesta manifestada por el propio Trillo en la mesa negociadora.

3.- Ante el referendum, abstención activa.

Los trabajadores no podemos aceptar un referendum que (aunque convocado por UGT, ELA(a) y el grupo de "independientes") corresponde a los intereses de la empresa.

Y no lo podemos aceptar porque:

1º la única oferta que se nos hace es un 13% (12% de aumento neto real) además de recortes a derechos adquiridos como excedencias y subsidios complementarios en situación de bajas por enfermedad y todo ello condicionado a la aceptación de la regulación para 1556 trabajadores. Y en caso de no aprobación la empresa retiraría su oferta de convenio y trataría de imponerse via delegación una regulación más draconiana.

2º Este referendum constituye el rechazo de todo reconocimiento a las asambleas masivas realizadas en la fábrica y pretende imponer un método nuevo de toma de decisiones para los trabajadores. Un método que haga innecesario la celebración de asambleas. Y le permita a la patronal impedir el rechazo de sus ofertas, la respuesta a sus provocaciones, la convocatoria de huelgas, etc.

A lo largo de muchos años —y en especial en esta lucha— los trabajadores de GEE hemos hecho de nuestras asambleas el centro fundamental de nuestra fuerza, unidad y toma de decisiones. No podemos permitir que esta conquista fundamental nos sea arrebatada

3º.- La empresa va a jugar fuerte para hacer aprobar SU regulación y SU convenio. Va a chantajear, va a ordenar a todos sus cuadros y mandos y a todos aquellos "que no saben donde se hacen las asambleas porque nunca han acudido a ellas" para que vayan a votar SI. Las direcciones de UGT, ELA(a) e "independientes" deben ser plenamente conscientes de la gravisima responsabilidad en que incurren yendo de la mano de la empresa y contra los intereses de los trabajadores.

En estos días más que nunca los trabajadores afiliados a CCOO, LAB, USO, ELA-STV y todos aquellos que a lo largo de este proceso hemos luchado contra la regulación y por un convenio digno que garantizara mantenimiento del poder adquisitivo de nuestros salarios y de los derechos sociales adquiridos en convenios anteriores, tenemos que llevar una dura labor de convencimiento hacia los trabajadores y también hacia los afiliados a UGT y ELA (a) de manera que la abstención sea lo más amplia posible y la empresa y las direcciones de estos sindicatos se vean obligados a reconsiderar sus posiciones.

José Luis "Txitxi" Fernandez
Jon Fano
(militantes de LKI
miembros del Comité de Empresa)
20 de Abril



Egunez uniformatuak, gauez inkontrolatuak!!

Igande gauez Bermeon hamazazpi urteko neska bat bortxaz biolatua izan zen. Biolazio berri honen egilea, hango koarteleko goardia zibil bat —pistola eta guzti— izan zen. Baina hau ez da kasu bakar bat, nahiz eta honelako gertaerak egunkarietako lehen orrialdeetan ez agertu. Emakumeek, bortxakeria eta erasoek egunero sofritzen dituzte, kasu batzu bakarrik salatu arren (Irun, Errenteria, Lujua...).

Honekin batera, "harmak" erabiltzen direneko biolazio kasu hau ez da lehena, irun eta Errenteria aldean hainbeste ezagutu baitugu. Honela, oraingo kasu honetan ezin dezakegu bortxatzailea gaixo edo endakatutzat hartu.

Baina, egia esanda, bortxatzaileen pausoak ez dira zailak gizarte honetan, txikitatik ikasiak baitira, eta azken funtsean giza eskubideak emakumeei ukatzen dizkien gizarte matxista honetan datza.

Sarri askotan entzun dugu biolentziazko egoera honi irtenbidea emateko, indar errepresiboak gehitu behar direla, baina gure alternatiba guztiz ezberdina da: emakumeen autoorganizazioa, defentsarako piketeak eraikiz eta haien bidez bortxatzaileen salaketa antolatuz..., eta, dudarik gabe, emakumeen eskubideak mugatzen dituenaren kontra burrukatuz.

Bide honi jarraituz, Bermeoko herriak biolazio honi eman dion erantzuna azaldu beharra dago: berri hau jakin zenean, manifestapen bat antolatu zen, bost mila lagun bildurik. Manifestapen honetan oso bero agertu zen jendea, goardia zibilak eginiko bortxaketa salatuz. Manifestapenaren buruan Bermeoko Hauzo Elkarteetako Emakume Taldearen pankarta bat zegoen (argazkian agertzen dena, hain zuzen).

Manifestapena guztiz "normala" zebilen goardia zibilak agertu ziren arte. Induruetako herrietatik goardia pilo bat ekarri zuten manifestapenari buru egiteko asmoz. Bi minutu eman zituzten manifestapena desegiteko eta gomazko pelotak eta ke-poteak botatzen hasi ziren. Zauritu bat eta hamairu detenitu egon ziren, Bermeoko kaleak balek jabetuz utzirik.

Udalak zuen gai-ordenaren barruan zegoen biolazioaren puntua aztertzen ari ziren bitartean kalean zehar zebilen UAR-en sirenotsak entzuten ziren, kanpoan gertatzen ari zena ahaz ez zedin.

Udal-batzerreak indar errepresiboak Euskaditik aldegitea erabaki zuen eta biolatua izan zen neskari behar izango duen laguntza guztia eman.

Irudi osoa aurrean izateko Komandantearen komentariorik gabeko deklarapena ekarriko dizuegu: "biolazioaren erruduna dela frogatuko balitz, Gozrdia Zibiletik jaurtikia izango litzateke". Mila esker, zure hitzekin oso lasai geratu baikara.

E. Zubizarreta



LEMONIZ GELDITU!

Nos encontramos en la recta final. Iberduero no cede hasta el presente, y la Central Nuclear de Lemoniz va a poner en funcionamiento el primer reactor el presente verano.

Los Comités Antinucleares, la Asociación por una Costa Vasca no Nuclear, la asamblea de electos, con el apoyo de los partidos políticos contrarios a la Central de lemoniz han decidido impulsar una fuerte campaña de oposición a ese proyecto.

Marchas ecologistas sobre las capitales de Euskadi; encerronas de concejales, una manifestación central en Bilbao a finales de Junio, un Gran apagon a nivel de Euskadi y la semana de Homenaje a Gladys coincidente con el día antinuclear internacional a celebrar en Tudela, son varias de las acciones preparadas.

Se va a hacer una discusión conjunta con los sindicatos y comités de empresa, la posible preparación de una jornada de lucha a nivel de Euskadi. LKI va a apoyar totalmente esta campaña. En consecuencia sus militantes se van a esforzar por potenciar los comités antinucleares, por introducir la problemática en los sindicatos, los comités de empresa, en el corazón de la clase obrera, a fin de que ésta tome conciencia del problema y ponga su gran fuerza social en movimiento.

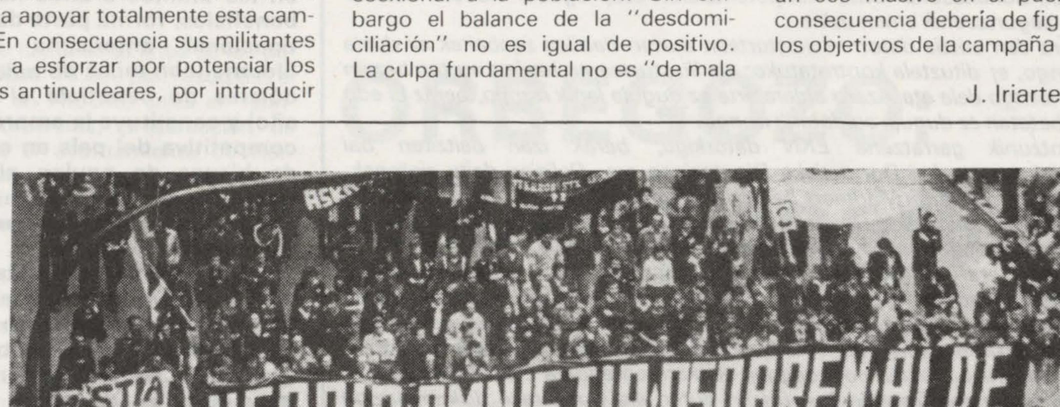
En esta perspectiva, es muy importante, el debate sobre los métodos y las consignas de lucha que mejor permitan la masificación y movilización del Movimiento. Por muy importantes que sean las acciones de la parte más activa del movimiento antinuclear, la disyuntiva hoy es: masificar al movimiento y enfrentarlo a Iberduero y al Gobierno o Lemoniz sigue para adelante.

Es por esto, que damos mucha importancia a la discusión de todas las formas que permitan esa masificación (sin que ello vaya en detrimento de formas más radicales o avanzadas). Por ejemplo el "apagon" es un medio efectivo de masificar y coexionar a la población. Sin embargo el balance de la "desdomiciliación" no es igual de positivo. La culpa fundamental no es "de mala preparación" sino del método en sí, ligado a la situación general. En un momento que no es de auge general del movimiento de masas, los métodos que individualizan, atomizan y dispersan a las personas en actos difíciles, frente a la administración que reprime con un corte de luz o con una multa, no ayuden a la masificación. Por eso creemos, que al margen de que hayamos apoyado posiciones de ese estilo por ser mayoritarias en los comités o en las asambleas de electos, creemos que merecen ser rediscutidos y enfocados hacia otros esfuerzos.

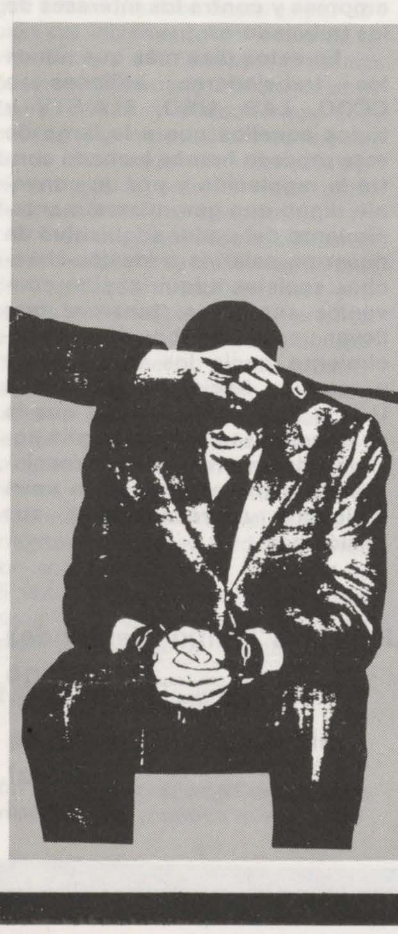
Respecto a la consigna: Paralización Inmediata!, creemos que debe de ser completada con la "posterior organización de un referendum", porque hoy nos permite un emplazamiento al Parlamento y exigirle un debate abierto en la radio, la prensa y la T.V. susceptible de encontrar un eco masivo en el pueblo, y en consecuencia debería de figurar entre los objetivos de la campaña

J. Iriarte "Bikila"

AMNISTIA



(estractos de la intervención de Ramón Zallo en la mesa de debate organizada por las Comisiones Gestores pro-Amnistia).



"LKI defiende la amnistía total para los presos políticos vascos. Y lo hace por varias consideraciones. En primer lugar porque se trata de luchadores que estan al mismo lado de la barrera de la lucha de clases, mientras en el otro lado esta la explotación y la opresión. Poco importa que esos luchadores estén equivocados a nuestro juicio y que sus acciones sean incluso contraproducentes ya que nuestras diferencias que son grandes las intentamos resolver en el seno del movimiento de masas.

En segundo lugar, porque las responsabilidades decisivas, las raices o fundamentos de la situación de nuestro pueblo recaen fundamentalmente en el centralismo y en la violencia estructural del sistema capitalista.

En tercer lugar porque no reconocemos la legitimidad de ningún estado burgués para ejercer la represión contra un sector del pueblo. Es más la lucha por la amnistía forma parte de nuestra lucha contra el estado burgues.

Y por último, porque la represión de hoy caerá en última instancia sobre el grueso del movimiento obrero si este no se enfrenta desde hoy a estos ensayos punitivos y a la ideologia reaccionaria que le entrega el monopolio de la violencia a las instituciones de la burguesia..."

"...Pero esta amnistia debe ser extensiva a la represión ejercida contra las mujeres, los jóvenes y los marginados. Así mismo debe plantearse sobre bases totalmente opuestas al régimen penitenciario y sobre todo al régimen judicial para los presos sociales. Se trata hoy de revisar todos los procesos que han tenido lugar durante el franquismo y el periodo de la Reforma y cuestionar las raices de la existencia de la delincuencia social que no son otras que el sistema social en que vivimos...".

"...a nuestro entender la lucha por la amnistia pasa hoy por: En primer lugar, por buscar las formas mas idóneas para MASIFICAR la lucha por la Amnistia, teniendo en cuenta un dato central: la actual polarización política de la sociedad vasca exige la flexibilidad suficiente para no poner previos ideológicos o de interpretación a cualquiera de las formas de lucha conjunta, por parciales que sean.

En segundo lugar, es central popularizar el tema a nivel ESTATAL. Hay que llevar adelante una gran campaña para eliminar las enormes reticencias que nuestra lucha encuentra incluso entre los propios trabajadores del resto de Estado. Debemos comprender que esa popularización no se debe plantear a los trabajadores de otras nacionalidades y regiones como una forma de "hacer posible la paz en Euskadi" sino como una reivindicación frente a la decepcionante Reforma que se esta distinguiendo con la represión de las libertades de todos los pueblos, con la limitación de los derechos sindicales y con una política de austeridad para los trabajadores y los campesinos.

En tercer lugar, se trata de crearse la RELACION DE FUERZAS. En 1977 la amnistia aparecia como la reivindicación que resumia las libertades democráticas. Hoy esto es más complejo y la batalla por las libertades se libran en muchos frentes. Esta relación de fuerzas solo puede surgir del compromiso logrado de los organismos de masas también en esta lucha por la libertad de los presos políticos. Con ello queremos decir que además de las Gestoras pro-amnistia y de su sistemática labor que siempre debiera responder a planteamientos masificadores, es decisivo, fundamental, crucial, que el movimiento obrero asuma esta lucha.

En ello estamos quienes desde posiciones minoritarias y frente a la burocracia sindical levantamos la bandera de la amnistía entre los trabajadores, para hacer de nuestra clase lider de las reivindicaciones nacionales. Este es un esfuerzo a medio plazo sin lo cual no habria posibilidades de triunfo final..."

"...el primer paso es luchar por lograr un pronunciamiento favorable del Parlamento Vasco en favor de la amnistía, emplazándole a que si quiere ser digno del crédito de un amplio sector de nuestro pueblo, se ponga a la cabeza de esta lucha. Si no lo hace y prefiere dar la espalda al sentir general, un amplio sector de nuestro pueblo sabrá quien es digno de confianza y entenderá que la lucha pasa por fuera de las instituciones. Por eso no debemos dejar pasar esta oportunidad..."